

Dot. :postępowania o udzielenie zamówienia publicznego nr GKI.7617/2/08 w trybie przetargu nieograniczonego na: „Obsługa selektywnej zbiórki stałych odpadów komunalnych na terenie Gminy Dobre w okresie czerwiec 2008- grudzień 2008 rok”.

ZAWIADOMIENIE o unieważnieniu postępowania

Wójt Gminy Dobre, działając zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt.4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2007 r. Nr 223, poz. 1155), zawiadamia o unieważnieniu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na „**Obsługa selektywnej zbiórki stałych odpadów komunalnych na terenie Gminy Dobre w okresie czerwiec 2008- grudzień 2008 rok**” prowadzone w trybie przetargu nieograniczonego.

Postępowanie zostało unieważnione na mocy art. 93 ust.1 pkt.4 ustawy – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2007 r. Nr 223, poz. 1155).

UZASADNIENIE

W dniu 26.05.2008r Gmina Dobre, z/s Urząd Gminy w Dobrem ul. T. Kościuszki 1, 05-307 Dobre ogłosiła przetarg nieograniczony o wartości zamówienia poniżej progów ustalonych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych na obsługę selektywnej zbiórki stałych odpadów komunalnych na terenie Gminy Dobre w okresie czerwiec 2008- grudzień 2008 rok- Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie całości zamówienia kwotę: 59920,- zł netto.

W dniu 10.06.2008r o godz. 9⁰⁰ wpłynął termin składania ofert- została złożona jedna oferta. W tym również dniu o godz. 9³⁰ nastąpiło otwarcie w/w oferty.

W/w oferta została złożona przez: PUH.”EKO-SAM”BIS E.Borucka, A. Czajkowski, W. Hernik, ul. Bema 84, 05-074 Halinów. Oferowała ona wykonanie przedmiotowej usługi za kwotę 22000,-zł netto/ miesiąc, co daje kwotę: 154000,- zł netto w okresie czerwiec- grudzień 2008r.

W dniu 11.06.2008r Wójt Gminy Dobre działając na podstawie art.93 ust.1 pkt.4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2007 r. Nr 223, poz. 1155), który mówi że: „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia”, unieważnił w/w postępowanie.

W związku z powyższym postanowiono jak w sentencji.